



LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4, LT-01105 Vilnius,
tel. (8-5) 266 3661, faks. (8-5) 266 3663, el. p. info@am.lt, http://www.am.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Susisiekimo ministerijai

2019-10-21

Nr. (14-3)-D8-3317

Į 2019-10-08

Nr. 2-6951

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Išnagrinėję Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2019-10-08 raštu Nr. 2-6951 „Dėl Lietuvos Respublikos vyriausybės nutarimo“ pateiktą derinti Lietuvos Respublikos vyriausybės nutarimo „Dėl Perspektyvinių triukšmo žemėlapių rengimo, derinimo, tvirtinimo, viešinimo ir triukšmo mažinimo priemonių įgyvendinimo išlaidų kompensavimo taisyklių patvirtinimo“ projektą (toliau – Projektas), pagal kompetenciją teikiame pastabas ir pasiūlymus.

1. Iš Projektu siūlomų tvirtinti Perspektyvinių triukšmo žemėlapių rengimo, derinimo, tvirtinimo, viešinimo ir triukšmo mažinimo priemonių įgyvendinimo išlaidų kompensavimo taisyklių (toliau – Taisyklės) I skyriaus 1 punkto nuostatų neaišku, kieno nustatymo tvarką ar principus nustato Taisyklės.

2. Atsižvelgus į tai, kad Taisyklėse nenurodytas trumpinys „Kompensacija“, 2 punkte netikslinga nuoroda į Kompensacijas išmokantį subjektą. Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatyme įtvirtinta sąvoka „aerodromo triukšmo apsauginė zona“ apibrėžtis. Ši sąvoka turėtų būti vartojama Taisyklėse vietoje siūlomų „triukšmo apsauginė zona“, „civilinių aerodromų triukšmo apsauginė zona“, „civilinių aerodromų triukšmo apsauginių zonų teritorijos“.

3. Pagal Taisyklių nuostatas perspektyviniai triukšmo žemėlapiai (Taisyklių 2.1 papunktis) ir triukšmo apsauginių zonų žemėlapiai (Taisyklių 2.2 papunktis) vadinami perspektyviniais triukšmo žemėlapiais. Siūlytina aiškiau apibrėžti šiuos terminus. Atkreiptinas dėmesys, kad aerodromo triukšmo apsauginės zonos nustatomos atsižvelgus į modeliavimo būdu Lietuvos Respublikos aviacijos įstatyme nurodyta tvarka parengtą perspektyvinį triukšmo žemėlapi, o ne pagal Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymą, kaip nurodyta Taisyklių 2.1 papunktyje.

4. Nurodant objektus, aplink kuriuos perspektyviniuose triukšmo žemėlapiuose pateikiami duomenys, siūlytina neapsiriboti esamais aerodromais ir įvertinti naujų aerodromų atsiradimo galimybę.

5. Atkreiptinas dėmesys, kad Taisyklių 4 punkte praleistas žodis „aplink“ arba vietoje nuostatos „Vilniaus, Kauno ir Palangos civilinius aerodromus“ siūlytina nurodyti, kad žemėlapiai rengiami „aerodromams“.

6. Taisyklių 4 punkte nurodyta, kad triukšmo apsauginių zonų žemėlapius nurodytiems aerodromams, *kuriems nustatytos aerodromo triukšmo apsauginės zonos*, rengia aerodromus valdantis juridinis asmuo (toliau – Kompensacijas išmokantis subjektas): nenurodyta, ar šių žemėlapių rengėjai turi turėti atitinkamą kvalifikaciją; antra, aerodromo triukšmo apsauginės zonos nustatomos atsižvelgus į modeliavimo būdu parengtą perspektyvinį triukšmo žemėlapi, todėl neaišku, kaip šie žemėlapiai gali būti rengiami aerodromams, kuriems *aerodromo triukšmo apsauginės zonos jau nustatytos*.

7. Aviacijos įstatymo 13 straipsnio 2 dalyje nurodyta: „Aerodromo triukšmo apsauginė zona nustatoma viename iš Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatyme nurodytų dokumentų, kuriuose nurodomos teritorijos, kuriose taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos <...>“. Atsižvelgus

į tai, kad pagal Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymą valstybinių aerodromų apsaugos zonoms ir triukšmo apsauginėms zonoms nustatyti žemės savininko, valstybinės ar savivaldybės žemės patikėtinio sutikimas neprivalomas, kai jos nustatomos teritorijų planavimo dokumentuose ar žemės valdos projektuose arba šių teritorijų planus, žemėlapius ir (ar) schemas įstatymų, Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka patvirtina Vyriausybė, įstatymų ar Vyriausybės įgaliota institucija nerengiant teritorijų planavimo dokumento ar žemės valdos projekto, *šios zonos gali būti nustatomos teritorijų planavimo dokumentais, žemės valdos projektais arba pagal patvirtintus modeliavimo būdu parengtus perspektyvinius triukšmo žemėlapius*. Atkreiptinas dėmesys, kad visuomenės informavimas apie atitinkamų dokumentų rengimą, informacija apie priimtą sprendimą nustatyti Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatyme nurodytas teritorijas nustatytas Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatyme, Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatyme, todėl siūlytina į tai atsižvelgti Taisyklių 5 punkto nuostatose.

8. Taisyklių 6 punktas pildytinas papildomu papunkčiu, kuriame nurodyta: „Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro ir registro objektų duomenys“.

9. Nenurodyta, kad *žemėlapiuose naudojamas aerodromo triukšmo apsauginės zonos erdviųjų duomenų rinkinys sudaromas ir tvarkomas Nekilnojamojo turto kadastro nuostatų nustatyta tvarka pagal patvirtintą erdviųjų duomenų specifikaciją* ir nenustatyta institucija, atsakinga už šio erdviųjų duomenų rinkinio tvarkymą.

Taisyklių 8 punkto preambulę siūlytina išdėstyti taip:

„8. Perspektyviniams triukšmo žemėlapiams, ir TAZ žemėlapiams **ir aerodromo triukšmo apsauginės zonų erdviųjų duomenų rinkiniui** sudaryti taikomų triukšmo rodiklių vertės turi būti apskaičiuotos 4 metrų triukšmo įvertinimo aukštyje virš žemės paviršiaus šiais intervalais: <...>“.

10. Svarstyta, ar Taisyklėse reikėtų nurodyti, koku tikslumu gali būti rengiami jose nurodyti žemėlapiai, ar šiuose žemėlapiuose turėtų būti nurodomos žemės sklypų ribos.

Primename, kad pagal Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo 8 ir 9 straipsnių nuostatas Nekilnojamojo turto kadastro ir Nekilnojamojo turto registro tvarkytojui pateikiamas pranešimas apie naujai nustatytas teritorijas, kuriose taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos, kartu su Nekilnojamojo turto kadastro nuostatuose nurodytais nustatytų teritorijų erdviniais duomenimis. Šio pranešimo pagrindu Nekilnojamojo turto kadastro ir Nekilnojamojo turto registro tvarkytojas žemės sklypo registro įrašė padaro atitinkamą žymą apie naujai nustatytas ir (ar) pasikeitusias (panaikintas) šiame įstatyme nurodytas teritorijas. Nekilnojamojo turto registre įregistruotam žemės sklypui (jo daliai) patekus į nustatytas Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatyme nurodytas teritorijas, šios teritorijos į Nekilnojamojo turto kadastrą ir Nekilnojamojo turto registrą įrašomos keičiant žemės sklypo kadastro duomenis, t. y. Nekilnojamojo turto kadastro ir Nekilnojamojo turto registro tvarkytojas turi žinoti, kurie žemės sklypai (jų dalys) patenka į nustatytas Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatyme nurodytas teritorijas.

11. Neaišku, kodėl Taisyklių 10.4.12 papunktyje nurodyta, kad perspektyviniuose triukšmo žemėlapiuose turi būti nurodytos aerodromo triukšmo apsauginės zonos ribos, kai Aviacijos įstatyme nustatyta, kad aerodromo triukšmo apsauginės zonos nustatomos, *atsižvelgus į modeliavimo būdu parengtą perspektyvinį triukšmo žemėlapi*.

12. 10.4.13 papunktį siūlytina išdėstyti taip:

„10.4.13. TAZ žemėlapių atveju – **šių Taisyklių 15.1–15.3 papunkčiuose numatytos teritorijos ir jų ribos, pažymėtos aerodromo triukšmo apsauginės zonos erdviųjų duomenų rinkinyje.**“

13. 12 punkte nustatyta: „Viešas informavimas apie parengtus Perspektyvinius triukšmo žemėlapius ir TAZ žemėlapius vykdomas vadovaujantis Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo 11 straipsnyje nustatyta tvarka“. Pažymėtina, kad Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatyme nustatytas informavimas tik apie šiame įstatyme nurodytas teritorijas, nustatomas ir (ar) nustatytas tenkinant viešąjį interesą (t. y. aerodromo triukšmo apsauginės zonas). Ta pati pastaba taikytina ir Taisyklių 14 punkto nuostatai dėl informavimo apie patvirtintus perspektyvinius triukšmo žemėlapius. Atkreiptinas dėmesys, kad Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatyme nenustatyta galimybė teikti prašymus dėl viešojo intereso tikslais nustatomų teritorijų, kuriose taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos, planų, žemėlapių ir (ar) schemų rengimo, kai juos įstatymų, Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka patvirtina Vyriausybė, įstatymų

ar Vyriausybės įgaliota institucija nerengiant teritorijų planavimo dokumento ar žemės valdos projekto.

14. Aerodromo triukšmo apsauginės zonos sudėtinės dalis (Taisyklių 15 punktą) siūlytina nurodyti Taisyklių II skyriuje, kuriame nurodyta žemėlapių rengimo tvarka.

15. Sąvokos „išorinė siena“ ir „fasadas“ nėra tapačios, todėl siūlytina atitinkamai tikslinti Taisyklių 17.1 papunkčio nuostatą.

16. Patalpų, suformuotų atskirais nekilnojamaisiais daiktais, paskirtys nurodytos Lietuvos Respublikos Vyriausybės patvirtintų Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro nuostatų 4 priede. Taisyklių 17 punkte nurodyti gyvenamieji kambariai, virtuvės, valgomieji bei miegamieji kambariai priskirtini gyvenamosios paskirties patalpoms, todėl Kompensacijas išmokantis subjektas negalės nustatyti iš pateiktų kadastro duomenų, kuri patalpa yra miegamasis kambarys (žr. Taisyklių 17.3 papunktį). Tokią informaciją galima rasti nebent statinio (jo dalies) projekte nagrinėjant patalpų sąrašą.

Atkreiptinas dėmesys, kad Taisyklių 16 punkte nurodyta, kad aerodromo triukšmo apsauginėje zonoje kompensuojamos triukšmo mažinimo priemonių įgyvendinimo išlaidos Aviacijos įstatymo 14 straipsnio 2 dalyje nurodytuose pastatuose (patalpose), t. y. esamuose gyvenamosios, poilsio, gydymo paskirties pastatuose (patalpose), bendrojo ugdymo, profesinių, aukštųjų mokyklų, vaikų darželių, lopšelių mokslo paskirties pastatuose (patalpose), skirtuose švietimo reikmėms, ir kituose pastatuose (patalpose), skirtuose neformaliajam švietimui, bet pagal 17 punktą triukšmą izoliuojančių langų įsigijimo ir įrengimo išlaidos kompensuojamos tik gyvenamosios paskirties pastatuose (patalpose).

17. Vietoje Taisyklių 13 punkte ir 25.10 papunktyje nurodytų „Susisiekimo ministro internetinėje svetainėje“ ir „statybos leidimą“ siūlytina atitinkamai rašyti „Susisiekimo ministerijos interneto svetainėje“ ir „statybą leidžiantį dokumentą“.

18. Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatyme nurodytos teritorijos, kuriose taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos, įrašomos į Nekilnojamojo turto kadastrą ir Nekilnojamojo turto registrą. Svarstyтина, ar Projektą reikėtų teikti išvadoms gauti Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijai ir VĮ Registrų centrui.

Aplinkos viceministras

Marius Narmontas



LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 33, LT-01506 Vilnius, tel. (8 5) 266 1400,
faks. (8 5) 266 1402, el. p. ministerija@sam.lt, <http://www.sam.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603472

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2019-10-22 Nr. (1.1.5-411)10-6414
Į 2019-10-08 Nr. 2-6951

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija, susipažinusi su pateiktu derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl perspektyvinių triukšmo žemėlapių rengimo, derinimo, tvirtinimo, viešinimo ir triukšmo mažinimo priemonių įgyvendinimo išlaidų kompensavimo taisyklių patvirtinimo“ projektu (toliau – Projektas), paskelbtu Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinės sistemos Projektų registravimo posistemyje (TAIS Nr. 19-11641), teikia pastabas.

1. Lietuvos Respublikos aviacijos įstatymo 13 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad aerodromo triukšmo apsauginė zona (toliau – TAZ) nustatoma, atsižvelgus į modeliavimo būdu parengtą perspektyvinį triukšmo žemėlapi, kai prognozuojamas nakties triukšmo rodiklio ($L_{nakties}$) lygis viršija 55 dBA, dienos, vakaro ir nakties triukšmo rodiklio (L_{dvn}) lygis viršija 65 dBA, todėl Projektu tvirtinamų Perspektyvinių triukšmo žemėlapių rengimo, derinimo, tvirtinimo, viešinimo ir triukšmo mažinimo priemonių įgyvendinimo išlaidų kompensavimo taisyklių (toliau – Taisyklės) 2.2 papunktyje nurodytas rodiklis (L_{dienos}), pagal kurį nustatoma TAZ, neatitinka minėtų Lietuvos Respublikos aviacijos įstatymo 13 straipsnio 2 dalies nuostatų. Atsižvelgiant į tai siūlome tikslinti ir kitus Taisyklių papunkčius, pvz., 8.2, 15.1–15.2.

2. Atkreipiamo dėmesį, kad Lietuvos Respublikos aviacijos įstatymo Nr. VIII-2066 pakeitimo įstatymo 2 straipsnio 2 dalyje nustatyta, šio įstatymo įgyvendinamieji teisės aktai turi būti priimti iki 2020 m. sausio 1 d., todėl Projekto įsigaliojimo datą reikėtų tikslinti.

3. Taisyklėse numatoma kompensuoti tik priemones pastatuose (patalpose). Galimybė gauti kompensaciją visų pastatų (patalpų), esančių triukšmo apsauginių zonų teritorijose, apsaugai nuo triukšmo galimai yra perteklinė, nes kai kurie pastatai (patalpos) turi pakankamą išorinių atitvarų, kad užtikrinti vidaus aplinkos triukšmo ribinius lygius, nustatytus Lietuvos higienos normoje HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“, patvirtintoje Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2011 m. birželio 13 d. įsakymu Nr. V-604 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ patvirtinimo“. Siūlytina kompensacijas siesti ne tik su orlaivių triukšmu pastatų aplinkoje, bet ir su faktiniu orlaivių triukšmo lygiu patalpose.

4. Taisyklių 13 punkte minimą Susisiekimo *ministro* internetinę svetainę siūlome keisti į Susisiekimo *ministerijos* internetinę svetainę.

5. Taisyklėse Triukšmo apsauginių zonų žemėlapių sąvoką siūlome išplėtoti, atsižvelgiant į Projekto 15 punkto nuostatas.

Viceministras

Algirdas Šešelgis

Dalia Žukienė, tel. (8 5) 205 5293, el. p. dalia.zukiene@sam.lt
Robertas Petraitis, tel. (8 5) 212 4098, el. p. info@nvsc.lt





LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT574010051004670211 Luminor Bank AS, banko kodas 40100.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2019- - Nr.

I 2019-10-08 Nr. 2-6951

DĖL NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Teisingumo ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi derinimui pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Perspektyvinių triukšmo žemėlapių rengimo, derinimo, tvirtinimo, viešinimo ir triukšmo mažinimo priemonių įgyvendinimo išlaidų kompensavimo taisyklių patvirtinimo“ projektą, teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į tai, kad nutarimo projektas parengtas siekiant įgyvendinti naujos Aviacijos įstatymo redakcijos, kuri įsigalios 2020 m. sausio 2 d. (toliau – Įstatymas), nuostatas, nutarimo projekto įsigaliojimo data turėtų būti derinama su Įstatymo įsigaliojimo data.

2. Nutarimo projekto preambulėje duotina nuoroda ir į Įstatymo 13 str. 2 d., bei sukonkretintina nuoroda į Įstatymo 14 str., nurodant 3 ir 4 d.

3. Tiek apibrėžiant sąvokas, tiek kitose Perspektyvinių triukšmo žemėlapių rengimo, derinimo, tvirtinimo, viešinimo ir triukšmo mažinimo priemonių įgyvendinimo išlaidų kompensavimo taisyklių (toliau – taisyklės) nuostatose neturėtų būti nurodomi konkretūs miestai, kurių aerodromams taikomos taisyklės. Įstatymo 13 str. 2 d. vartojami aerodromo kokybiniai kriterijai, apibrėžiant Įstatymo 13 str. nuostatų taikymo apimtį.

4. Reglamentuojant perspektyvinių triukšmo žemėlapių rengimą, siūlome įvertinti, ar neturėtų būti reglamentuotas jų rengimo ar atnaujinimo periodiškumas?

5. Lieka neaiškus ir nepagrįstas alternatyvių triukšmo lygių nustatymas taisyklių 2.2 p. Pastebėtina, kad Įstatymo 13 str. 2 d. nustatyti aiškūs ir apibrėžti triukšmo lygių dydžiai, pagal kuriuos turi būti sudaromi triukšmo žemėlapiai. Įstatymo 13 str. 2 d. nustatyta, kad aerodromo **triukšmo apsauginė zona** nustatoma, atsižvelgus į modeliavimo būdu parengtą perspektyvinį triukšmo žemėlapi, kai prognozuojamas nakties triukšmo rodiklio (Lnakties) lygis viršija **55 dBA**, dienos, vakaro ir nakties triukšmo rodiklio (Ldvn) lygis viršija **65 dBA**. Tuo atveju, jei siekiama apibrėžti žemėlapių turinį ir nurodyti juose detaliau išskiriamas triukšmo zonas, tai ne sąvokos reguliavimo dalykas ir tai turėtų būti dėstoma atskirose taisyklių nuostatose, analogiškai kaip ir nuostatos dėl žemėlapių galiojimo termino (taisyklių 2.2 p.).

6. Sutrumpinimas „TAZ žemėlapiai“ iš taisyklių 4 p. turėtų būti perkeltas į taisyklių 2.2 p.

7. Atsižvelgiant į tai, kad vadovaujantis taisyklių 4 p. perspektyvinius triukšmo žemėlapius ir TAZ žemėlapius rengia Kompensacijas išmokantis subjektas (aerodromus valdantis juridinis asmuo), taisyklių 10.2 p. turėtų būti nurodytas ne žemėlapių sudariusios institucijos pavadinimas, o Kompensacijos išmokančio subjekto pavadinimas.

8. Taisyklių 10.4.5, 10.4.6 p. vartojamos taisyklių 3 p. nurodytuose teisės aktuose neapibrėžtos sąvokos „pagrindinės gatvės“, „pagrindiniai geležinkelio kelių ruožai“.

9. Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo 55 str. apribojimai taikomi visai aerodromo triukšmo apsauginei zonai. Atsižvelgiant į tai lieka nepagrįstas skirtingų zonų nustatymas taisyklių 15 p. Siūlome papildyti atitinkama informacija nutarimo projektą lydinčią medžiagą.

10. Atkreiptinas dėmesys, kad tiek taisyklių 15.1 p., tiek ir 16 p. nurodytas pastatų (patalpų) sąrašas yra tapatus, nors 15.1 p. jis vadinamas gyvenamaisiais ir visuomeniniais pastatais, o 16 p. – Aviacijos įstatymo 14 straipsnio 2 dalyje nurodytais pastatais (patalpomis). Atsižvelgiant į tai siūlytume suvienodinti formuluotes.

11. Taisyklių 18 p. vietoj „buvusio maksimalaus kompensacijos dydžio“ ir „nustatyto maksimalaus kompensacijos dydžio“ vartotinos konstrukcijos „taikyti maksimalūs dydžiai“ ir „taikytini maksimalūs dydžiai“. Analogiškai ir taisyklių 24 p. Taisyklių 18 p. paskutinis sakinyss dėstyti atskiru punktu.

12. Taisyklių 19 p. paskutiniame sakinyje tikslinga išskirti prašymo teikėjo atitinkamų aplinkybių (ne)buvimo deklaravimą ir įsipareigojimą (atitinkamai papildant ir taisyklių 2 priede nustatomą formą).

13. Taisyklių 21.2 p. vartojama konstrukcija „miesto (-ų) ar rajono (-ų)...spaudoje“ keistina Visuomenės informavimo įstatyme apibrėžtomis sąvokomis.

14. Svarstyti, ar taisyklių 23 p. neturėtų būti nustatytas ir minimalus prašymų pateikimo terminas, siekiant užtikrinti efektyvią galimybę pasinaudoti teise gauti kompensaciją.

15. Taisyklių 25.3 ir 25.4 p. dubliuojami nurodomi dokumentai. Siūlytina išskirti juos pagal paskirtį, įvertinant taisyklių 2 priede pateikiamą skirstymą į išlaidas pagrindžiančius ir apmokėjamą įrodančius dokumentus.

16. Taisyklių 27 p. pirmame sakinyje nurodytinas informavimo terminas.

17. Atsižvelgiant į tai, kad prašymo tikrinimas yra tęstinis procesas, siekiant užtikrinti prašymų teikėjų teisinį tikrumą, siūlytina nustatyti bendrą sprendimo priėmimo terminą nuo visų reikiamų dokumentų pateikimo momento, o ne nuo tarpinio procedūrinio veiksmo pabaigimo momento (taisyklių 29 p.) bei inkorporuoti šias nuostatas į taisyklių 26 p.

18. Siūlome įvertinti taisyklių 29.1 ir 29.2 p. vartojamų formuluočių „patvirtinti prašymą“ ir „atsisakyti patvirtinti prašymą“ vartojimo tikslingumą ir teisingumą. Savo esme tai yra sprendimai „kompensuoti prašyme nurodytas išlaidas“ arba „atsisakyti kompensuoti prašyme nurodytas išlaidas“. Taip pat turėtų būti įvertinta galimybė „kompensuoti dalį prašyme nurodytų išlaidų“ (įvertinant ir taisyklių 33-35 p. nuostatas ir juose reglamentuojamus atvejus). Taip pat, manytina, kad 33-35 p. realizavimo atveju turėtų būti daromas pirminio sprendimo pakeitimas, o ne priimamas naujas sprendimas, nepanaikinus ankstesnio sprendimo.

19. Taisyklių 29.2 p. nustatomas subjektinės teisės į kompensaciją praradimas galėtų būti tik įstatymų reguliavimo dalyku. Be to, siūlome įvertinti, ar šiuo atveju nebūtų tikslingesnis kalbėjimas apie neteisingos informacijos pateikimą, kadangi nenustačius tyčios, informacija negalėtų būti laikoma melaginga, o neteisingos informacijos pateikimo atvejai liktų neregamentuoti.

20. Taisyklių 30 p. nurodoma, kad Prašymo teikėjas informuojamas apie Kompensacijos išmokančio subjekto teisę *bet kuriuo metu* atlikti Patikrą vietoje, nurodant *konkrečią* Patikros vietoje *datą ir laiką*. Atsižvelgiant į tai, kad formuluotės „bet kuriuo metu“ ir „konkreči data ir laikas“ viena kitai prieštarauja siūlytume atitinkamai tikslinti aptariamą nuostatą.

21. Atsižvelgiant į tai, kad patikrinimo akte būtų fiksuojamos tik faktinės aplinkybės, o jų pagrindu dar turėtų būti atliekami perskaičiavimai nustatant kompensuotinas ir nekompensuotinas prašyme nurodytas išlaidas, manytina, tik atlikus perskaičiavimą, pakeitus sprendimą dėl kompensavimo ir apie tai informavus prašymo teikėją, jam turėtų atsirasti pareiga grąžinti permoką. Be to, praktikoje asmenys, įgalioti atlikti patikrą vietoje ir surašyti patikros aktą ir sprendimą dėl išlaidų kompensavimo, gali nesutapti. Atsižvelgiant į tai, ir terminas permokėtos kompensacijos grąžinimui turėtų būti nustatomas nuo asmens informavimo apie priimtą sprendimą momento (taisyklių 33 p.). Be to, įvertinant tai, kad kompensacija gali būti išmokama per 3 metus

(taisyklių 38 p.), o patikra gali būti atliekama 10 metų po kompensacijos išmokėjimo (taisyklių 30 p.), siūlome įvertinti patikros atlikimo termino proporcingumą bei pareigos grąžinti kompensaciją termino (taisyklių 33 p.) pagrįstumą (kai asmuo jau gali būti išleidęs gautus pinigus). Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad per 10 metų terminą objekto, dėl kurio buvo mokėta kompensacija, savininkas gali būti (ne kartą) pasikeitęs, todėl turėtų būti užtikrintas Kompensacijos išmokančio subjekto turimų duomenų, apie tai, kaip turėtų būti informuojamas Prašymo teikėjas, atnaujinimas. Be to, pasikeitus savininkui patikra, nesutinkant naujam savininkui, būtų neįmanoma, o ir savininkui nepasikeitus vargu ar būtų pagrįsta, kadangi pats kompensacijos išmokėjimas nesukelia tęstinių pasekmių (pvz., išlaikyti statinio fizinės savybės), o kompensavimo santykiai jau būtų pasibaigę (kompensacija išmokėta). Atsižvelgiant į visa tai, manome, kad patikra turėtų (galėtų) būti atliekama iki sprendimo dėl kompensacijos priėmimo.

22. Taisyklių 36 p. vartojama neapibrėžta konstrukcija „neesminiai triukšmo mažinimo priemonių neatitikimai“, nesant jokių vertinimo kriterijų. Tai sukuria prielaidas piktnaudžiavimui ir asmenų lygiateisiškumo pažeidimui. Analogiškai ir tame pačiame punkte vartojama konstrukcija „turi teisę“ nesukuria pareigos vienodai elgtis esant vienodoms aplinkybėms, o palieka išimtinai sprendimą priimančio subjekto diskrecijai kiekvienu individualiu atveju.

23. Taisyklių 37 p. nustatoma taisyklė informavimui galėtų būti taikoma ir kitais sprendimų dėl kompensacijos priėmimo atvejais.

24. Neaiškus tikslingumas taisyklių 38 p. pirmame sakinyje terminą sieti su pranešime nurodomu momentu. Be to, pastebėtina, kad taisyklėse neapibrėžtas trumpinys „Pranešimas“, o šis žodis bendrine prasme taisyklėse vartojamas kalbant apie skirtingus informavimo etapus, todėl neaišku, kuris būtent informavimo etapas turimas omenyje.

25. Atsižvelgiant į tai, kad subjektai, turintys teisę į kompensaciją apibrėžti Aviacijos įstatymo 14 str. 2 d., taisyklių 38 p. antrą sakinį siūlytume išbraukti kaip perteklinį.

26. Taisyklių 25 p. nurodyti visi dokumentai, kuriuos Prašymo teikėjas teikdamas prašymą turėtų pateikti, todėl taisyklių 39 p. pirmą sakinį siūlytume išbraukti kaip perteklinį.

27. Taisyklių 1 priede reglamentuojant į I zoną patenkančių individualių namų priemonių kompensavimo dydžius, lieka neaiški naudojamo brūkšnio paskirtis, ar tai reiškia, kad ribojimas kompensacijos dydžiui nenustatomas, ar kad kompensavimas netaikomas. Pastebėtina, kad kitais atvejais, kai apribojimai kompensacijos dydžiui nenustatomi, I priede vartojama konstrukcija „Pagal faktiškai patirtas išlaidas“.

Teisingumo ministras

Elvinas Jankevičius

Darius Trinkūnas, (8 5) 266 2912, el. p. darius.trinkunas@tm.lt

Viktorija Vasiliauskienė, (8 5) 266 2852, el. p. viktorija.vasiliauskiene@tm.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius,
tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (8 5) 271 8551, el. p. bendrasisd@vrm.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

Nr.
I 2019-10-09 Nr. 2-6951

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL PERSPEKTYVINIŲ TRIUKŠMO ŽEMĖLAPIŲ RENGIMO, DERINIMO, TVIRTINIMO, VIEŠINIMO IR TRIUKŠMO MAŽINIMO PRIEMONIŲ ĮGYVENDINIMO IŠLAIDŲ KOMPENSAVIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija, išnagrinėjusi pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl perspektyvinių triukšmo žemėlapių rengimo, derinimo, tvirtinimo, viešinimo ir triukšmo mažinimo priemonių įgyvendinimo išlaidų kompensavimo taisyklių patvirtinimo“ projektą (toliau – Projektas), pagal kompetenciją teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos teritorijos administracinių vienetų ir jų ribų įstatymo 1 straipsnio 3 ir 4 dalimi, siūlome tikslinti Projektu tvirtinamų Perspektyvinių triukšmo žemėlapių rengimo, derinimo, tvirtinimo, viešinimo ir triukšmo priemonių įgyvendinimo išlaidų kompensavimo taisyklių (toliau – Taisyklių projektas) 10.4.1 papunktį nurodant, kad nustatytuose žemėlapiuose turi būti pateikiama informacija apie *teritorijos administracinių vienetų (apskričių, savivaldybių) ribas ir pavadinimus*.

Taip pat, atsižvelgdami į tai, kad gatvės gali būti formuojamos visose gyvenamosiose vietovėse (miestuose, miesteliuose, kaimuose bei viensėdžiuose), siūlome tikslinti 10.4.5 papunktį. Taip pat dėl šiamo papunktyje dėstomų nuostatų svarstyтина, ar tikslinga išskirti tik *pagrindines* tų gyvenamųjų vietovių gatves.

2. Siūlome Taisyklių projekto 21.2 papunktyje vietoj žodžių „miesto (-ų) ar rajono (-ų)“ vartoti žodį „vietinėje“.

3. Taisyklių projekto 25 punkte nustatyta, kokius dokumentus ir jų patvirtintas kopijas turi pateikti prašymo dėl kompensacijos už triukšmo mažinimo priemones teikėjas kartu su prašymu, kurio pavyzdinė forma pateikta Taisyklių projekto 2 priede. Atkreiptinas dėmesys, kad kai kuriuos Taisyklių projekto 25 punkte minimus dokumentus išduoda valstybės įmonė Registrų centras iš jos tvarkomų Juridinių asmenų, Nekilnojamojo turto ir Įgaliojimų registrų (25.1, 25.2, 25.5, 25.13

papunkčiai), o Taisyklių projekto 25.10 papunktyje numatytą statybos leidimą (dėl triukšmo mažinimo priemonių įgyvendinimo) – savivaldybių administracijos per informacinę sistemą „Infostatyba“.

Atsižvelgdami į tai ir siekdami mažinti asmenims tenkančią administracinę naštą, siūlytume įvertinti galimybę atsisakyti reikalavimo šiuos dokumentus prašymo teikėjui pateikti kartu su prašymu, o juos gauti tiesiogiai iš prieš tai paminėtų įstaigų ar jų tvarkomų valstybės registrų ir informacinių sistemų.

Manytume, kad vietoj reikalavimo pateikti tam tikrą *dokumentą* galėtų būti nustatytas reikalavimas pateikti *dokumento duomenis – dokumento registracijos datą ir numerį*.

Atitinkamai tikslintina ir Taisyklių projekto 2 priede numatyta Prašymo kompensuoti triukšmo mažinimo priemonių įgyvendinimo išlaidas forma.

4. Taisyklių projekto 37 punkte nustatyta, kad kompensacijas išmokantis subjektas apie pagal Taisyklių projekto 29.1 ir 29.2 papunkčius priimtus sprendimus (patvirtinti prašymą arba atsisakyti patvirtinti prašymą) prašymo teikėją informuoja prašyme nurodytu būdu ne vėliau kaip per *10 darbo dienų* nuo atitinkamo sprendimo priėmimo dienos.

Manytume, kad Taisyklių projekto 37 punkte nurodytam administraciniam veiksmui atlikti (t. y. informuoti apie priimtą sprendimą) numatytas 10 darbo dienų terminas yra per ilgas ir siūlytume pagal galimybes jį sutrumpinti.

Vidaus reikalų viceministrė

Beata Maliušickaja



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai _____ Nr. _____
I _____ Nr. _____

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Išnagrinėję Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl perspektyvinių triukšmo žemėlapių rengimo, derinimo, tvirtinimo, viešinimo ir triukšmo mažinimo priemonių įgyvendinimo išlaidų kompensavimo taisyklių patvirtinimo“ projektą, pagal kompetenciją teikiame pastabas ir pasiūlymus.

Perspektyvinių triukšmo žemėlapių rengimo, derinimo, tvirtinimo, viešinimo ir triukšmo mažinimo priemonių įgyvendinimo išlaidų kompensavimo taisyklių (toliau – Taisyklės) 6 punkte nustatomi duomenys žemėlapiams sudaryti. Pažymime, kad 6.1 ir 6.2 papunkčiuose nurodyti duomenys yra išvardyti 6.3 papunktyje, todėl siūlytume atsisakyti 6.1 ir 6.2 papunkčių.

Atkreipiame dėmesį, kad Valstybinių erdvinių duomenų rinkinių ir žemėlapių sąrašas yra patvirtintas Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2017 m. liepos 25 d. įsakymu Nr. 3D-488 „Dėl Valstybinių erdvinių duomenų rinkinių ir žemėlapių sąrašo patvirtinimo“, todėl Taisyklių 6.4 papunktis turi būti patikslintas.

Siūlytume Taisyklių 10 punkte atsisakyti žodžių „Viešai skelbiamuose“, kadangi suponuoja mintis, jog yra kiti ne viešai skelbiami žemėlapiai ir juose galimai bus kitokia informacija.

Atkreipiame dėmesį, kad nėra aišku, kas yra Taisyklių 6.5.4 papunktyje nurodyta triukšmo modeliavimo programinės įranga ir šios įrangos įvesties duomenų reikalavimai, todėl siūlytume patikslinti.

Taisyklių 10 punktą siūlytume papildyti žemėlapiu masteliu ir nustatyti, kad žemėlapis sudaromas valstybinėje 1994 m. Lietuvos koordinatų sistemoje LKS-94 ir Baltijos aukščių sistemoje

ir jame turi būti atvaizduoti ne mažiau kaip trys koordinacių tinklo ašių susikirtimo taškai ir užrašyta ne mažiau kaip vieno koordinacių tinklo susikirtimo taško koordinacių reikšmė.

Manytume, kad Taisyklių 10.5 papunktyje vartojamas žodis „santrauka“ turėtų būti pakeistas į žodį „legenda“ arba „sutartiniai ženklai“.

Vadovaudamiesi Geodezijos ir kartografijos įstatymu, siūlome Taisyklių 13 punktą papildyti nuostata, kad Perspektyviniai triukšmo žemėlapiai ir TAZ žemėlapiai taip pat yra skelbiami Lietuvos erdvinės informacijos portale.

Viceministras

Petras Narkevičius

LIETUVOS ORO UOSTAI

VNO KUN PLQ

VALSTYBĖS ĮMONĖ LIETUVOS ORO UOSTAI

2019-10-21 Nr. 4R- 782

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai
Gedimino pr. 17, 01505 Vilnius
laurynas.buzys@sumin.lt

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL PERSPEKTYVINIŲ TRIUKŠMO ŽEMĖLAPIŲ RENGIMO, DERINIMO, TVIRTINIMO, VIEŠINIMO IR TRIUKŠMO MAŽINIMO PRIEMONIŲ ĮGYVENDINIMO IŠLAIDŲ KOMPENSAVIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PROJEKTO

Valstybės įmonė Lietuvos oro uostai (toliau taip pat – LOU), susipažinusi su Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos (toliau – Susisiekimo ministerija) parengtu bei pateiktu derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl perspektyvinių triukšmo žemėlapių rengimo, derinimo, tvirtinimo, viešinimo ir triukšmo mažinimo priemonių įgyvendinimo išlaidų kompensavimo taisyklių patvirtinimo“ projektu, teikia savo pastabas Perspektyvinių triukšmo žemėlapių rengimo, derinimo, tvirtinimo, viešinimo ir triukšmo mažinimo priemonių įgyvendinimo išlaidų kompensavimo taisyklių projektui (toliau – Taisyklės).

Taisyklėmis reglamentuojama, kad asmenys, nurodyti Lietuvos Respublikos aviacijos įstatymo (toliau – Aviacijos įstatymas) 14 straipsnio 2 dalyje (toliau – Prašymų teikėjai) turės teisę teikti prašymus dėl išlaidų kompensavimo už triukšmo mažinimo priemonių įgyvendinimą (toliau – Prašymai) kompensacijas išmokančiam subjektui, t. y. Vilniaus, Kauno ir Palangos civilinius aerodromus, kuriems nustatytos aerodromų triukšmo apsauginės zonos, valdančiam juridiniam asmeniui (šiuo atveju – LOU; Taisyklėse – Kompensacijas išmokantis subjektas; Taisyklių 4, 24 punktai). Atitinkamai, vadovaujantis Taisyklių nuostatomis, būtent LOU vykdys pateiktų Prašymų ir jų priedų (įskaitant, bet neapsiribojant, išlaidas pagrindžiančių dokumentų, išlaidų apmokėjimą įrodančių dokumentų) vertinimą, priims sprendimus, ar patvirtinti Prašymų teikėjų Prašymus, ar atsisakyti juos tvirtinti, atliks triukšmo mažinimo priemonių įgyvendinimo patikrą vietoje, taip pat – kitus administracinio pobūdžio veiksmus, bei išmokės kompensacijas Prašymų teikėjams už triukšmo mažinimo priemonių įgyvendinimą. Toks Taisyklėmis įtvirtintas teisinis reguliavimas iš esmės reiškia, kad LOU bus ne tik kompensacijas išmokančiu subjektu, tačiau taip pat administruos visas procedūras, susijusias su Prašymų priėmimu, tikrinimu ir vertinimu, konkrečių sprendimų, įtakančių Prašymų teikėjų teises, priėmimu.

Įvertinus aukščiau paminėtą teisinį reguliavimą, taip pat – kitas Taisyklių nuostatas, LOU pažymi, kad gali būti tik kompensacijas išmokančiu subjektu ir, kaip numatyta Taisyklėse, rengti perspektyvinius triukšmo žemėlapius bei triukšmo apsauginių zonų žemėlapius (toliau – TAZ žemėlapius), tačiau *nesutinka dėl jai priskirtų administravimo funkcijų*. LOU vertinimu, *Taisyklės turi būti koreguojamos, jose numatant administravimo subjekto sąvoką bei atitinkamai įtvirtinant reguliavimą, pagal kurį administravimo subjektu būtų Susisiekimo ministerija ar kitas jos įgaliotas subjektas*, Taisyklėse nustatytais terminais ir tvarka tvirtinantis perspektyvinius triukšmo žemėlapius ir TAZ žemėlapius; priimančias bei vertinantis asmenų, kurie pagal Aviacijos įstatymo 14 straipsnio 2 dalies nuostatas turi teisę gauti kompensacijas už triukšmo mažinimo priemonių

įgyvendinimą, prašymus, patirtų išlaidų už triukšmo mažinimo priemonių įgyvendinimą pagrindimo ir tokių išlaidų apmokėjimą įrodančius dokumentus; tvirtinantis minėtus prašymus ir priimančias sprendimus skirti kompensacijas už triukšmo mažinimo priemonių įgyvendinimą arba atsisakantis tvirtinti prašymus, jei šie neatitinka Taisyklėse nustatytų reikalavimų. Tokia LOU pozicija grindžiama šiais argumentais.

Pirma, valstybės įmonė Lietuvos oro uostai yra iš valstybės turto įsteigta įmonė, kuri nuosavybės teise priklauso valstybei ir jai perduotą bei jos įgytą turtą valdo, naudoja ir juo disponuoja patikėjimo teise; yra ribotos civilinės atsakomybės viešasis juridinis asmuo, vykdomas konkrečią, LOU įstatuose nurodytą bei kitą jiems ir teisės aktams neprieštaraujančią komercinę veiklą. Vienas iš pagrindinių LOU veiklos tikslų yra eksploatuojant tarptautinius Vilniaus, Kauno ir Palangos oro uostus užtikrinti strateginį šalies interesą – valdyti ir plėtoti tarptautinių Vilniaus, Kauno ir Palangos oro uostų infrastruktūrą, garantuoti aukščiausią skrydžių saugos, aviacijos lygį, siekti verslo vertės augimo ir pelno įmokos pajamingumo, o vienas iš pagrindinių uždavinių - kurti modernią infrastruktūrą, kuri techniniais parametrais, sauga ir teikiamų paslaugų kokybe atitiktų oro vežėjų, keleivių ir kitų oro uostų naudotojų poreikius. Manytina, kad LOU neturėtų vykdyti Taisyklėse numatytų viešojo administravimo funkcijų bei priimti administracinių sprendimų, sukeliančių atitinkamas reikšmingas pasekmes pareiškėjų teisėms (Taisyklių kontekste – dėl Prašymų teikėjų, tvirtinant ar atsisakant tvirtinti jų Prašymus). LOU, atsižvelgiant į jos vykdomą veiklą, gali ir yra kompetentinga parengti Taisyklėse minimus perspektyvinius triukšmo žemėlapius, skirtus duomenims apie konkrečius orlaivių keliamo triukšmo rodiklius pateikti bei reikalingus civilinių aerodromų triukšmo apsauginėms zonoms nustatyti, taip pat – TAZ žemėlapius, būtinus tam, kad triukšmo teritorijos būtų diferencijuotos, atitinkamai Taisyklėse įtvirtinant skirtingas triukšmo mažinimo priemones, tačiau neturėtų priimti ir vykdyti viešojo administravimo funkcijų ir priimti sprendimų, kurie daro Taisyklėse numatyto pobūdžio įtaką didelio rato asmenų teisėms. Atsižvelgiant į tai, dar kartą pabrėžtina, jog administravimo subjektu turėtų būti Susisiekimo ministerija, nes būtent ji, kaip viešojo administravimo subjektas, Taisyklių kontekste turėtų priimti sprendimus dėl Prašymų teikėjų prašymų bei atitinkamai jų vertinimo ir administravimo.

Antra, Taisyklėmis siūlomas reglamentavimas, kai LOU numatomas ir administruojančiu, ir kompensacijas išmokančiu subjektu, gali sukelti interesų konfliktą. Vyriausybės nutarimo „Dėl perspektyvinių triukšmo žemėlapių rengimo, derinimo, tvirtinimo, viešinimo ir triukšmo mažinimo priemonių įgyvendinimo išlaidų kompensavimo taisyklių patvirtinimo“ projekte pažymima, kad juo yra įgyvendinamas Aviacijos įstatymo 14 straipsnis. Minėto 14 straipsnio 2 dalyje įtvirtinta, jog triukšmo mažinimo priemonių įgyvendinimo išlaidos kompensuojamos šioje dalyje nurodytų pastatų (patalpų) savininkams ir (ar) patikėtiniams iš rinkliavų už naudojimąsi oro uostais. Atkreiptinas dėmesys, kad LOU yra subjektas, kuris savo veikla ir teikiamų paslaugų kokybe turi ne tik prisidėti prie šalies ekonomikos vystymo, tačiau taip pat suderinti skirtingus oro vežėjų, keleivių ir kitų oro uostų naudotojų poreikius bei interesus. LOU dirba ir bendradarbiauja su įvairiais oro vežėjais, užtikrina privalomų rinkliavų už naudojimąsi oro uostais surinkimą iš oro vežėjų, nustato minėtų rinkliavų dydį, taip pat atitinkamai siekia didinti šalies pasiekiamumą (derantis ir norint pritraukti į Lietuvą veikiančius Vilniaus, Kauno ir Palangos oro uostus kuo daugiau skirtingų aviakompanijų, galinčių pasiūlyti įvairias kryptis, suteikti keleiviams lanksčias galimybes keliauti) ir tokiu būdu iš gaunamų pajamų užtikrinti grąžą valstybei. Taigi, Taisyklėse numatytas reglamentavimas, įgaliojimus suteikiant tam pačiam ir vieninteliam subjektui, t. y. LOU, tiek rengti perspektyvinius triukšmo ir TAZ žemėlapius, tiek priimti Prašymų teikėjų Prašymus, juos vertinti, priimti sprendimus dėl jų ir atitinkamai spręsti dėl kompensacijų išmokėjimo bei jas išmokėti, sudarys prielaidas kilti interesų konfliktui, todėl LOU neturėtų būti ir kompensacijas išmokančiu, ir Prašymus vertinančiu bei sprendimus dėl jų priimančiu subjektu.

Trečia, pažymėtina ir tai, kad Taisyklėse įtvirtintas visos administravimo naštos (taigi ir finansinės, susijusios su šių administracinių funkcijų įgyvendinimu) perkėlimas išimtinai LOU

nėra suderintas su valstybės įmonei Lietuvos oro uostams keliamais tikslais, pirmiausia – finansiniais tikslais. Papildomi administravimo kaštai ženkliai padidintų įmonės veiklos sąnaudas, sumažintų pelningumo rodiklius bei nuosavo kapitalo pelningumo rodiklį (ROE (angl. *Return On Equity*)). Negana to, administravimui būtų reikalingi papildomi, tam tikromis kompetencijomis pasižymintys žmogiškieji resursai, jiems bei Prašymų teikėjų aptarnavimui pritaikytos darbo vietos, kurių šiuo metu LOU neturi. Taisyklėse įtvirtinama ir išimtinai valstybės įmonei Lietuvos oro uostams norima perkelti administravimo veikla galėtų būti vykdoma atskiroje įmonėje, kad šios veiklos kaštai būtų atskirai, tiksliai ir skaidriai apskaitomi, bei išvengiama galimo interesų konflikto, surenkant rinkliavas iš oro vežėjų ir išmokant kompensacijas Prašymų teikėjams. Tačiau LOU dėl įmonės statuso apribojimų neturi teisinių galimybių atskirti šios veiklos į kitą įmonę, nes LOU atitinkamai neturi galimybių būti kitų juridinių asmenų steigėja ar dalyve.

Apibendrinant aukščiau išdėstytas pastabas, darytina išvada, kad Taisyklės turėtų būti koreguojamos, diferencijuojant ir atskiriant skirtingų subjektų skirtingas funkcijas, t. y. perspektyvinių triukšmo žemėlapių bei TAZ žemėlapių rengimą ir kompensacijų Prašymų teikėjams išmokėjimą numatant vykdyti valstybės įmonei Lietuvos oro uostams, tuo tarpu prašymų teikėjų Prašymų priėmimą bei vertinimą, jų tvirtinimą ir sprendimų skirti kompensacijas už triukšmo mažinimo priemonių įgyvendinimą priėmimą ar atsisakymą tvirtinti Prašymus, patikros vietoje atlikimą – Susisiekimo ministerijai ar jos įgaliotai institucijai.

Generalinis direktorius



Marius Gelžinis

Dovilė Monkevičiūtė, tel.: +370 694 69268, el. p.: d.monkeviciute@ltou.lt

Valstybės įmonė
Rodūnios kelias 10A
02189 Vilnius

Tel. (8 5) 273 9326
Faks. (8 5) 232 9122
El. p. info@ltou.lt
www.ltou.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi
Juridinių asmenų registre
Įmonės kodas 120864074



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai Į 2019-10-08 Nr. 2-6951

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Susipažinę su pateiktu derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl perspektyvinių triukšmo žemėlapių rengimo, derinimo, tvirtinimo, viešinimo ir triukšmo mažinimo priemonių įgyvendinimo išlaidų kompensavimo taisyklių patvirtinimo“ projektu, informuojame, kad pagal kompetenciją esminių pastabų ir pasiūlymų neturime, tik siūlome papildyti šias taisykles punktu, kad triukšmo mažinimo priemonių įgyvendinimo išlaidas asmenims, nurodytiems Lietuvos Respublikos aviacijos įstatymo 14 straipsnio 2 dalyje, turės kompensuoti civilinį aerodromą valdanti įmonė iš rinkliavų už naudojimąsi oro uostais.

J. Žilikienė, tel. (8 5) 239 00 55, el. paštas jurga.zilikiene@finmin.lt

FINMIN



LIETUVOS SAVIVALDYBIŲ ASOCIACIJA

Kodas 124111348, T. Vrublevskio g. 6, LT-01143 Vilnius, tel. (8 5) 261 6063, faksas (8 5) 261 5366,
el. p. bendras@lsa.lt, atsisk. sąsk. LT287044060001377867 AB SEB bankas, banko kodas 70440

Susisiekimo ministerijai

2019-10- Nr. (21)-SD-
į 2019-10-08 Nr. 2-6951

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Lietuvos savivaldybių asociacija susipažino su Susisiekimo ministerijos parengtu Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Perspektyvinių triukšmo žemėlapių rengimo, derinimo, tvirtinimo ir triukšmo mažinimo priemonių įgyvendinimo išlaidų kompensavimo taisyklių patvirtinimo“ projektu ir informuoja, kad pagal kompetenciją pastabų bei pasiūlymų jam neturi.

Direktorė

Roma Žakaitienė



VALSTYBĖS ĮMONĖ REGISTRŲ CENTRAS

Lvovo g. 25-101, 09320 Vilnius, tel. (8 5) 268 8262, el. p. info@registrucentras.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 124110246

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai
El. p. sumin@sumin.lt.

Į 2019-10-25 Nr. 2-7295

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Valstybės įmonė Registrų centras išnagrinėjo pateiktą išvadoms papildomai gauti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Perspektyvinių triukšmo žemėlapių rengimo, derinimo, tvirtinimo, viešinimo ir triukšmo mažinimo priemonių įgyvendinimo išlaidų kompensavimo taisyklių patvirtinimo“ projektą ir pastabų dėl jo neturi.

Generalinis direktorius

Saulius Urbanavičius

Gražina Tamulionienė, tel. (8 5) 268 8382, el. p. Grazina.Tamulioniene@registrucentras.lt

